

# PIANO DI MIGLIORAMENTO

PRIMA SEZIONE  
ANAGRAFICA

ISTITUTO COMPRENSIVO “E. CASTELFRANCHI”  
FINALE EMILIA (MO)  
Codice meccanografico: MOIC83500G

Responsabile del Piano (DS): Dott.ssa Maini Annalisa  
Telefono:0535/91257  
E-mail: [annalisa.maini@finale.istruzioneer.it](mailto:annalisa.maini@finale.istruzioneer.it)

Referente del Piano: Prof.ssa Luppi Annamaria  
Telefono:349/4034702  
E-mail: [annaluppi@tin.it](mailto:annaluppi@tin.it)  
Ruolo nella scuola: Docente Vicario

Comitato di miglioramento:

Rivetta Claudia, Maraia Immacolata, D’Enrico Giulia, Guarino Angela (docenti Scuola Infanzia)  
Botti Adriana, Cervellati Rita, Pola Marilena, Maglio Patrizia ,Giacco Maria, Govoni Enrica  
(docenti Scuola Primaria)  
Martina Barbi, Fabiola Birtolo, Corradina Frignani , Letizia Molesini e Lamari Angela(docenti  
Scuola Secondaria)

Durata dell’intervento: a.s. 2015/2016, a.s. 2016/2017, a.s. 2017/2018, a.s. 2018-2019  
Periodo di realizzazione: novembre 2015- agosto 2018  
Risorse destinate al piano: vedi tabella allegata

## **SECONDA SEZIONE**

### **COMITATO DI MIGLIORAMENTO E GRUPPI DI PROGETTO:**

Le persone che compongono il comitato di miglioramento del nostro Istituto Comprensivo sono state individuate dal Dirigente, sulla base di competenze consolidate, riconosciute e precedenti incarichi assegnati e portati a termine con successo e professionalità. La proposta del DS è stata approvata dal Collegio Docenti che ha provveduto alla formale designazione del gruppo di lavoro. Sono stati coinvolti tutti i docenti che ricoprono l'incarico di F.S. nell'ambito del PTOF; a questi si aggiungono tre referenti di plesso che svolgono mansioni organizzative e di collaborazione con la dirigenza e il docente vicario con funzioni di coordinamento del Piano.

Inoltre il DS ha ritenuto opportuno coinvolgere anche il DSGA (dott.ssa Patrizia Melara) figura di riferimento del personale ATA per motivare e coinvolgere anche il resto del personale scolastico.

### **RELAZIONE TRA RAV E PDM**

L'autovalutazione ha avuto la funzione di introdurre modalità riflessive sull'intera organizzazione dell'offerta educativa e didattica della scuola, ai fini del suo continuo miglioramento.

La progettazione della commissione di lavoro per il Piano di Miglioramento è partita dalle criticità emerse dal RAV e ha pianificato una serie di azioni che hanno lo scopo di affinare sempre più la didattica per competenze, superando quella basata sulle conoscenze, attraverso la riproposizione non sterile e meccanica delle discipline, e attraverso un potenziamento della lezione laboratoriale, così da rendere lo studente protagonista dei processi di apprendimento.

### **INTEGRAZIONE TRA PIANO E PTOF**

Il presente Piano di Miglioramento si colloca su una linea di stretta correlazione e coerenza con le attività, i progetti e gli obiettivi inseriti nel PTOF, essendone parte integrante e fondamentale: il PDM rappresenta la politica strategica dell'Istituzione per intraprendere un'azione di Qualità, alla luce di quanto emerso dal RAV.

L'intento è di richiamare l'attenzione di tutti i soggetti dell'istituzione scolastica (alunni, famiglie, insegnanti, personale amministrativo, collaboratori scolastici) ai principi e ai riferimenti non derogabili del loro agire comune, per auspicare un futuro dove si possa parlare di coscienza civica condivisa.

Le scelte del PdM sono state promosse in funzione della rilevazione dei bisogni emersi dall'autovalutazione d'Istituto nonché dalla verifica e la valutazione delle scelte effettuate nel PTOF, tutto visto in un'ottica di riprogettazione finalizzata al miglioramento.

I docenti referenti per il PTOF (Frignani Corradina e Pola Marilena) appartenenti al GAV e GdM, la docente vicaria (Luppi Annamaria) referente del Gav e GdM, hanno un rapporto di stretta comunicazione e scambio d'informazioni che ha permesso alla scuola di mettere ordine nelle proprie iniziative progettuali, in termini armoniosi e unitari e di definire le molteplici attività didattiche ed educative. La presentazione al Collegio è stata effettuata in sede congiunta in data 30 novembre 2015 attraverso una duplice presentazione PTOF e PdM e successivamente in data 13 gennaio 2016 con illustrazione e approvazione del PTOF.

Il PdM è stato aggiornato per l'a.s. 2016-2017 ed è stato approvato in data 26 ottobre 2016 in sede collegiale; il presente è stato presentato e approvato nel collegio docenti del 27/10/2017.

## QUICK WINS

Le due azioni ad effetto immediato poste in essere nel periodo intercorso tra l'autovalutazione e predisposizione del piano si sono concretizzate nel:

- Potenziamento competenze linguistiche
- Potenziamento competenze logico-matematiche

La commissione riunita in data 4 settembre 2017 ha preso atto che i risultati delle prove d'Istituto e delle Prove Nazionali Invalsi sono stati in linea con i target prefissati, quindi il PdM ha avuto anche nell'a.s. 2016-2017 una ricaduta positiva per le classi dell'intero istituto.

La condivisione dei traguardi raggiunti da parte del GdM prima e dell'intero collegio inseguito, hanno condotto alla predisposizione delle nuove fasi di lavoro per l'anno scolastico 2017-2018. Si decide di mantenere la linea di lavoro dell'anno precedente ma, di realizzare solo un compito di realtà finalizzati allo sviluppo delle otto competenze chiave di cittadinanza europee. Accanto a questa azione si eseguirà contemporaneamente una revisione delle prove d'istituto di Italiano, Matematica e Lingue Straniere che verranno preparate per valutare le competenze e rifacendosi al quadro di riferimento della disciplina fornito dall'INVALSI.

## ELENCO PROGETTI

### ANNO SCOLASTICO 2015-2016

- **Leggere e scrivere per capire**

Il progetto dell' a.s. 2015/2016 ha avuto lo scopo di fornire strumenti per potenziare le competenze linguistiche e logico-matematiche degli studenti anche attraverso l'uso di strumenti digitali e ambienti di apprendimento innovativi.

### ANNO SCOLASTICO 2016-2017

Per l' anno scolastico 2016/2017 il progetto denominato:

- **Crescere insieme**

avrà l'obiettivo di potenziare tutte le competenze di cittadinanza europea

### ANNO SCOLASTICO 2017-2018

Per l' anno scolastico 2017/2018 il progetto denominato:

- **Continuiamo a crescere insieme per migliorare**

avrà l'obiettivo di potenziare tutte le competenze di cittadinanza europea

**- TITOLO DEL PROGETTO: CONTINUIAMO A CRESCERE INSIEME PER MIGLIORARE**

**RESPONSABILE DEL PROGETTO: LUPPI ANNAMARIA**

**REFERENTI PROGETTO SCUOLA PRIMARIA:**

Govoni Enrica interclassi prime Finale  
Pola Marilena interclassi seconde Finale  
Cervellati Rita interclassi terze Finale  
Maglio Patrizia interclassi quarte Finale  
Giacco Maria interclassi quinte Finale  
Botti Adriana: tutte le interclassi di Massa

**REFERENTI PROGETTO SCUOLA SECONDARIA:**

Molesini Letizia: interclassi prime Finale e Massa  
Barbi Martina interclassi seconde Finale e Massa  
Frignani Corradina interclassi terze Finale e Massa

Le Referenti di Plesso svolgono azione di affiancamento al fine di ottimizzare l'azione proposta.

## **FASE DI PLAN**

Dall'analisi dei dati del RAV relativi alle prove nazionali standardizzate è emerso che la percentuale di alunni collocati nel livello 1-2 in Italiano e Matematica è superiore a quella provinciale, regionale e nazionale.

Pertanto si è deciso di promuovere un'azione mirata ad una prospettiva diversa sul piano dell'interpretazione della comprensione e del modo di affrontare diverse tipologie di testo.

Il focus dell'azione dell'anno scolastico 2015-2016 è stato l'analisi di varie tipologie testuali: testi lineari e misti per individuare e comprendere i processi sottesi relativi al quadro di riferimento delle prove nazionali.

Nell'anno scolastico 2016-2017 si è aperta una nuova finestra di lavoro realizzando due compiti di realtà (uno a quadrimestre) per dare la possibilità agli studenti di mettersi nella situazione di affrontare in modo riflessivo situazioni di realtà utilizzando le conoscenze, le abilità e le capacità personali, e dimostrando in tal modo la competenza acquisita.

Il percorso dell'anno scolastico 2017- 2018 coinvolgerà, come negli anni precedenti, l'intera comunità scolastica: tutti i docenti e gli alunni della scuola Primaria, Secondaria di primo grado al fine di attivare e/o consolidare processi di integrazione verticale del curricolo tra i diversi livelli di scuola dell'istituto in un'ottica di raccordo delle progettazioni curriculari e all'armonizzazione delle metodologie didattiche e di valutazione. In quest'anno scolastico si continuerà la sperimentazione iniziata lo scorso anno alla Scuola dell'Infanzia; questo in un'ottica di verticalizzazione della progettazione. . La motivazione che ha spinto gli insegnanti a concepire questa modalità di lavoro risiede nella volontà di riuscire a lavorare insieme, realizzando una continuità orizzontale e verticale, per contribuire efficacemente alla maturazione delle competenze trasversali e disciplinari dei nostri allievi, ossia di un sapere spendibile e costantemente capace di arricchirsi nel tempo.

Tutte le azioni saranno, come è stato fatto anche negli anni precedenti, anticipate da un'attività di formazione dei docenti e di verifica poi. Quest' ultima sarà effettuata sul lavoro fatto in classe dai docenti e sarà accompagnato dal formatore:

Attività	Obiettivi (risultati attesi)	Indicatori	Target atteso
<p><b>FORMAZIONE PLENARIA E LABORATORIALE Scuola Primaria e Secondaria</b> 2017-2018 Prof. ZECCHI ENZO (formatore accreditato INDIRE, membro gruppo Istituto Marconi Bologna per il PNSD)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formare gli insegnanti su metodologie didattiche centrate sull'alunno e in grado di favorire lo sviluppo delle competenze, sia disciplinari che di vita e che promuovano l'inclusione.</li> <li>Introduzione della valutazione autentica come forma di valutazione coerente alla certificazione per competenze.</li> <li>- Introduzione della PBL (Project Based Learning) , didattica per progetti, in modalità cooperative Learning, quale strategie di elezione per l'attuazione di un approccio didattico per Competenze e Learner Centered</li> </ul>	<p>Incrementare la formazione dei docenti per sostenere i Processi</p>	<p>N.135 docenti formazione n. 6 ore x docente</p>
<p><b>FORMAZIONE</b> : Tecniche di osservazione dei bambini in sezione In collaborazione con il laboratorio di Osservazioni Diagnostiche e Formazione Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive Università degli studi di Trento <b>Scuola Infanzia</b></p>	<p>Codificare un lessico condiviso di progettazione Leggere i bisogni della sezione nelle singole specificità attraverso strumenti adeguati Strutturare percorsi didattici sulla base dei campi di esperienza coerentemente con il curricolo d'Istituto Scegliere attività coerenti e specifiche Individuare metodologie adeguate al traguardo avendo cura sempre di mettere al centro l'alunno Enucleare adeguate forme di controllo dei processi per la verifica del conseguimento dei traguardi per lo sviluppo di competenza</p>		<p>26 docenti x 10 ore ciascuno</p>

<p>AZIONI SCUOLA DELL'INFANZIA a.s. 2017 -2018</p>	<p>Iniziare ad acquisire competenze chiave e di cittadinanza</p>		
<p>AZIONI SCUOLA PRIMARIA E SECONDARIA a.s. 2017-2018</p>	<p>Migliorare i risultati degli apprendimenti degli alunni (obiettivi dell'Istituto e di ciascuna scuola), con un passaggio dalle conoscenze alle competenze, necessarie per tutto l'arco della vita.</p>		<p>a) Promuovere competenze trasversali</p> <p>a) Ridurre il gap formativo tra studenti con diverso livello di apprendimento</p> <p>b) Migliorare le capacità metacognitive degli studenti</p> <p>c) Promuovere competenze trasversali</p>

# ELENCO AZIONI/ATTIVITÀ IN CUI E' ARTICOLATO IL PROGETTO

## Anno scolastico 2017-2018

CONTINUIAMO A CRESCERE INSIEME PER MIGLIORARE

1) Esecuzione di 1 solo compito di realtà per tutti e tre gli ordini di scuola

### SCUOLA DELL'INFANZIA

ATTIVITA': COMPITO DI REALTA'	DESTINATARI	PERIODO	RESPONSABILI
In via di definizione	Sez.3 anni	Marzo - maggio	Insegnanti in orario
In via di definizione	Sez. 4 anni	Marzo-maggio	Insegnanti in orario
In via di definizione	Sez.5 anni	Marzo-maggio	Insegnanti in orario

### SCUOLA PRIMARIA FINALE EMILIA

ATTIVITA': COMPITO DI REALTA'	DESTINATARI	PERIODO	RESPONSABILI
IN VIA DI DEFINIZIONE	Classi prime	Ottobre - febbraio	Insegnanti in orario
"Break time all together!"	Classi seconde	ottobre-febbraio	Insegnanti in orario
"Ghirlandiniamo! Per le feste	Classi terze	Ottobre - febbraio	Insegnanti in orario
Prepariamo le scenografie dello spettacolo teatrale "La gabbianella e il gatto"	Classi quarte	ottobre-febbraio	Insegnanti in orario
"Smontabulli"	Classi quinte	ottobre-febbraio	Insegnanti in orario

## SCUOLA PRIMARIA MASSA FINALESE

Il plesso di Massa Finalese farà un lavoro dal titolo **IO E TE UGUALE E DIVERSO** che si snoderà nelle varie interclassi in queste tematiche:

ATTIVITA': COMPITO DI REALTA'	DESTINATARI	PERIODO	RESPONSABILI
"Comunicazione creativa"	Classi prime	Ottobre - febbraio	Insegnanti in orario
"Gestione del conflitto"	Classi seconde	ottobre-febbraio	Insegnanti in orario
"Diversamente abili"	Classi terze	Ottobre - febbraio	Insegnanti in orario
Realizzazione dello spettacolo teatrale "La gabbianella e il gatto che le insegnò a volare"	Classi quarte	ottobre-febbraio	Insegnanti in orario
"Intercultura uguale ascolto dell'altro"	Classi quinte	ottobre-febbraio	Insegnanti in orario

## SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

ATTIVITA': COMPITO DI REALTA'	DESTINATARI	PERIODO	RESPONSABILI
"Presentazione Scuola Secondaria di I grado"	Classi prime	ottobre- inizio febbraio	Insegnanti in orario a seconda dello step del percorso da effettuare
"Istruzioni per vivere bene" Corretti stili di vita	Classi seconde	ottobre – inizio febbraio	Insegnanti in orario a seconda dello step del percorso da effettuare
"Cyberbullismo"	Classi terze	ottobre- inizio febbraio	Insegnanti in orario a seconda dello step del percorso da effettuare

Tutti i compiti di realtà saranno progettati, rivedendo lo schema di lavoro. Il percorso di lavoro che si vuole proporre sarà incentrato sull'apprendimento **basato sui problemi** (in inglese *Problem-based learning*, spesso indicato con l'abbreviazione **PBL**) è un approccio pedagogico centrato sullo studente che utilizza l'analisi di un dato problema quale scenario di partenza per l'acquisizione di nuove conoscenze.<sup>1</sup> In particolare, i discenti vengono incoraggiati attivamente al ragionamento e alla risoluzione del problema ricavando e attingendo in modo autonomo a tutte le fonti informative necessarie a tale scopo.

Schema di lavoro a.s. 2017-2018:

In classe portiamo tutte le attività preliminari :

- Decisione dei tempi
- Organizzazione
- Tipo di prodotto: a) stimolante  
b) porta la complessità del reale  
c) standard focus sul disciplinare
- preparazione della classe

**I ragazzi devono documentare attraverso narrazione ciò che hanno fatto per prepararsi.**

### 1) IDEAZIONE

Definiamo l'idea del progetto con le **domande**

a) **Chi** utilizzerà il prodotto o il servizio ?

b) **Quali** i suoi **bisogni**?

c) Come dovrà essere il prodotto per soddisfare i bisogni, **quali** le sue **caratteristiche**.

Supporto per le risposte:

- carta,
- Word ...
- Google Form

**Ideazione la prima volta ... accontentiamoci e cerchiamo di farli rispondere alle domande**

**Importante!!!**

- Terminare **Ideazione** con elenco di **caratteristiche concrete**.

Es. acquisti online.

- Eventualmente **retrospettiva**

**I docenti prepareranno una rubric di valutazione della mappa split tree  
Vedi esempio sotto:**

**Rubric di valutazione della mappa concettuale Split Tree**

	1	2	3	4	5	Punti	Life skill
Rispetto dei tempi	La mappa viene consegnata con un ritardo superiore a 7 giorni	La mappa viene consegnata con un ritardo inferiore a 3 giorni	La mappa viene consegnata in tempo				Responsabilità
Individuazione degli utenti	Gli studenti individuano utenti generici e non potenzialmente interessati al progetto	Gli studenti individuano solo una parte degli utenti potenzialmente interessati al progetto	Gli studenti individuano in maniera completa tutti gli utenti (e solo quelli) potenzialmente interessati al progetto				Risolvere i problemi. progettare
Bisogni	Gli studenti non comprendono i bisogni degli utenti individuati	Gli studenti comprendono solo parte dei bisogni degli utenti	Gli studenti comprendono completamente i bisogni degli utenti	Gli studenti comprendono dettagliatamente e criticamente i bisogni degli utenti			Acquisire ed interpretare l'informazione
Caratteristiche del prodotto o del servizio	Le caratteristiche rispondono alle situazioni problematiche con soluzioni difficilmente realizzabili e non coerenti.	Le caratteristiche rispondono alle situazioni problematiche con soluzioni realizzabili ma non del tutto coerenti	Le caratteristiche rispondono alle situazioni problematiche con soluzioni coerenti e realizzabili.	Le caratteristiche rispondono alle situazioni problematiche con soluzioni coerenti, realizzabili e creative			Risolvere i problemi. progettare
Interazione con i docenti (valutazione di processo)	Gli studenti chiedono sostegno occasionalmente e senza applicare una strategia di indagine e di ricerca.	Gli studenti chiedono sostegno con continuità ma senza applicare una strategia di indagine e di ricerca	Gli studenti chiedono sostegno con regolarità nel tentativo di definire una strategia di indagine e di ricerca	Gli studenti chiedono sostegno al docente per definire alcuni aspetti della loro strategia di indagine e di ricerca	Gli studenti interrogano il docente in maniera problematica dimostrando di possedere una strategia di intervento e un'autonomia metodologica di lavoro		Imparare ad imparare
Argomentazione della mappa al momento della presentazione (valutazione di processo)	Gli studenti non sono in grado di argomentare le scelte fatte in materia di utenze, bisogni e obiettivi prefissi.	Gli studenti argomentano solo parzialmente le scelte fatte in materia di utenze, bisogni e obiettivi prefissi.	Gli studenti argomentano le scelte fatte in materia di utenze, bisogni e obiettivi prefissi.	Gli studenti argomentano le scelte fatte in materia di utenze, bisogni e obiettivi prefissi dimostrando notevole consapevolezza dei processi di interpretazione e di soluzione dei problemi			Comunicare
					TOTALE PUNTI		

## 2) PIANIFICAZIONE: organizziamoci prima di fare

Permette di vedere se il progetto è **fattibile** o cosa fare per renderlo fattibile.

Prevede la **scomposizione** del progetto nelle **attività** necessarie a realizzarlo

### Cosa Fanno gli studenti?

Rispondono ad alcune **domande**:

- 1) Quali **attività** ed **eventuali sottoattività** compiere per realizzare il progetto e **per ogni attività?**
- 2) Quali **risorse umane** serviranno? (**chi fa che cosa ?**)
- 3) Quali **risorse materiali** serviranno?
- 4) Cosa dovrò **imparare** ?
- 5) Quanto **tempo** servirà?

Compilazione tabella studio di fattibilità: (vedi esempio)

Numero attività	Quali attività devo prevedere per realizzare il progetto?	Quali risorse umane mi servono?	Quali risorse materiali mi servono?	Che cosa devo imparare?	Quanto tempo impiego per svolgere l'attività?
Prima attività					
Seconda attività					
Terza attività					
Quarta attività					
Quinta attività					
Sesta attività					
Settima attività					

### 3) ESECUZIONE: Finalmente facciamo

**Cosa fanno gli studenti?**

- **Sviluppano il progetto**
  - a) **Realizzano il prodotto o il servizio finale**
  - b) **Realizzano prodotti intermedi**
  - c) **Narrano**

Si prevedono continui **cicli iterativi** per rivedere la pianificazione e l'ideazione: educazione alla **complessità**.

ITERAZIONE **ADATTIVA** (che cos'è ?)

**Gli studenti periodicamente si chiedono:**

1. Quali **ATTIVITA'** ed eventuali sottoattività risultano **IRREALIZZABILI** per:

- Mancanza di risorse umane o materiali
- Impossibilità di apprendimenti (fuori dalla Zona di Sviluppo Prossimale)
- Mancanza di tempo

1= **processo di valutazione**

2. A **quali CARATTERISTICHE** del prodotto/servizio **RINUNCIARE?**

3. **Quali CARATTERISTICHE modificare** o aggiungere

2-3 = **processo di iterazione**

4. Come **RIFORMULARE** l'**IDEA** del progetto per renderlo **FATTIBILE?**

4= sono arrivato all''iterazione adattativa

## 4) VALUTAZIONE

### Con:

- Rubric
- Performance list
- Check list

### Attraverso i prodotti:

- Prodotti Intermedi
- Prodotti Finali
- Narrazioni

### Tramite osservazione diretta:

- Competenze 21°
- Comunicazione
- Collaborazione
- Pensiero Critico
- Problem Solving

### Oppure

- Competenze europee
- Competenze 2007

## 5) CHIUSURA

- PRESENTIAMO
- RIFLETTIAMO IN RETROSPETTIVA

### Cosa fanno gli studenti?

- I **gruppi** presentano
- **Ogni alunno** presenta il proprio contributo
- L'**insegnante** e i **gruppi valutano** i gruppi e i **singoli** componenti
- Possibilmente presenti **stakeholder**

## **Per una buona presentazione (IDEA DELLA PRESENTAZIONE) chiediamoci:**

A quale pubblico è rivolta la presentazione?

Cosa si aspetta questo pubblico?

Quali caratteristiche dovrà avere la presentazione?

## **E se la presentazione è di gruppo (RISORSE UMANE):**

**Chi** presenterà **cosa**?

Come fissare l'ordine degli interventi?

Come distribuire i **tempi**?

Cosa dobbiamo **apprendere**?

## **Non trascuriamo gli aspetti tecnici (RISORSE MATERIALI)**

- Aula adeguata
- Videoproiettore
- Sonoro
- Internet

## **6) TERMINIAMO IN RETROSPETTIVA**

- a) Cosa abbiamo fatto bene e che potremmo dimenticare se non ne parlassimo?
- b) Cosa abbiamo imparato?
- c) Cosa dovremmo fare in maniera diversa la prossima volta?
- d) Cosa ancora ci confonde?

## **2) PROVE D'ISTITUTO**

- Somministrazione di prove d'istituto iniziali-intermedie e finali in italiano, matematica e lingue straniere  
Italiano: tutte le classi Primaria e Secondaria  
Matematica: tutte le classi Primaria e Secondaria  
Inglese: solo classi quinte per Primaria e tutte le classi secondaria  
Francese: tutte le classi secondaria
- Lavoro di allineamento prove d'istituto tenendo in considerazione il quadro di riferimento Invalsi della disciplina
- Reformulazione delle Prove d'Istituto  
Modalità di lavoro:
  - Primaria: insegnanti interclasse italiano, matematica e inglese
  - Secondaria: incontri monodisciplinari a cui si uniranno gli insegnanti delle materie affini che non somministrano ancora le prove d'Istituto

### **FASE DO –REALIZZAZIONE**

1 STEP : PROVE INTERMEDIE D'ISTITUTO (ENTRO GENNAIO 2016)

2 STEP: PROVE FINALI D'ISTITUTO ( ENTRO MAGGIO 2016)

3 STEP: PROVE NAZIONALI INVALSI 2016  
(4-5Maggio Scuola Primaria)  
(17 giugno Scuola Secondaria)

4STEP: PROVE INIZIALI D'ISTITUTO ( ENTRO SETTEMBRE 2016)

5 STEP: PROVE INTERMEDIE D'ISTITUTO (ENTRO GENNAIO 2017)

6 STEP: PROVE FINALI D'ISTITUTO ( ENTRO MAGGIO 2017)

7 STEP: PROVE NAZIONALI INVALSI 2017

8 STEP: PROVE INIZIALI D'ISTITUTO ( ENTRO SETTEMBRE 2017)

9 STEP: PROVE INTERMEDIE D'ISTITUTO (ENTRO GENNAIO 2018)

10 STEP: PROVE FINALI D'ISTITUTO ( ENTRO MAGGIO 2018)

11 STEP: PROVE NAZIONALI INVALSI 2018

# FASE CHECK- MONITORAGGIO

ANNO SCOLASTICO 2017-2018

## 1 STEP:

- TABULAZIONE ESITI DELLE PROVE INIZIALI DA PARTE DEGLI INSEGNANTI DI CLASSE ENTRO IL 3 NOVEMBRE 2017.
- RACCOLTA ESITI E TABULAZIONE PROVE INIZIALI DA PARTE DEI REFERENTI DI INTERCLASSE PER LA SCUOLA PRIMARIA E DEI REFERENTI DELLE MONODISCIPLINARI PER LA SCUOLA SECONDARIA ENTRO LA FINE DI NOVEMBRE 2017
- LETTURA RISULTATI E RAGGIUNGIMENTO TARGET RELATIVO PROVE INIZIALI:

TARGET:

PERCENTUALE	LIVELLI	TARGET
0-40	1	NON SUPERIORE AL 25%
41-50	2	NON SUPERIORE AL 20%
51-60	3	SUPERIORE AL 20%
61- 80	4	SUPERIORE AL 15%
81-100	5	SUPERIORE AL 20%

## 2 STEP

- TABULAZIONE ESITI DELLE PROVE INTERMEDIE DA PARTE DEGLI INSEGNANTI DI CLASSE ENTRO IL 15 FEBBRAIO 2018.
- RACCOLTA ESITI E TABULAZIONE PROVE INTERMEDIE DA PARTE DEI REFERENTI DI INTERCLASSE PER LA SCUOLA PRIMARIA E DEI REFERENTI DELLE MONODISCIPLINARI PER LA SCUOLA SECONDARIA ENTRO LA FINE DI FEBBRAIO 2018
- LETTURA RISULTATI E RAGGIUNGIMENTO TARGET RELATIVO PROVE INTERMEDIE:

TARGET:

PERCENTUALE	LIVELLI	TARGET
0-40	1	NON SUPERIORE AL 25%
41-50	2	NON SUPERIORE AL 20%
51-60	3	SUPERIORE AL 20%
61- 80	4	SUPERIORE AL 15%
81-100	5	SUPERIORE AL 20%

### 3 STEP

- RACCOLTA ESITI E TABULAZIONE PROVE FINALI DA PARTE DEI REFERENTI DI INTERCLASSE PER LA SCUOLA PRIMARIA E DEI REFERENTI DELLE MONODISCIPLINARI PER LA SCUOLA SECONDARIA ENTRO LA FINE DI GIUGNO 2018.
- TABULAZIONE ESITI DELLE PROVE FINALI DA PARTE DEGLI INSEGNANTI DI CLASSE ENTRO IL 15 GIUGNO 2018.
- LETTURA RISULTATI E RAGGIUNGIMENTO TARGET RELATIVO PROVE FINALI:  
TARGET:

PERCENTUALE	LIVELLI	TARGET
0-40	1	NON SUPERIORE AL 25%
41-50	2	NON SUPERIORE AL 20%
51-60	3	SUPERIORE AL 20%
61- 80	4	SUPERIORE AL 15%
81-100	5	SUPERIORE AL 20%

- LETTURA E COMPARAZIONE DEI RISULTATI DELLE PROVE INTERMEDIE E FINALI D'ISTITUTO PER PLESSO E PER CLASSE ENTRO IL 10 LUGLIO 2018
- ANALISI DATI INVALSI ENTRO IL 15 OTTOBRE 2018
- COMPARAZIONE RISULTATI PROVE D'ISTITUTO FINALI CON I RISULTATI PROVE INVALSI ENTRO IL 20 OTTOBRE 2018

## FASE ACT - RIESAME E MIGLIORAMENTO

CONSIDERATO CHE IL TA INDICATO NEL RAV E' FINALIZZATO ALLA DIMINUIZIONE DELLA QUOTA DI STUDENTI COLLOCATI NEL LIVELLO 1-2 ( def. RAV : MOLTO CRITICA) E ALL'AUMENTO DELLA QUOTA DI STUDENTI NEL LIVELLO 3-4 (def. RAV: CON QUALCHE CRITICITA').

ALLA LUCE DI QUANTO DICHIARATO SOPRA SI E' DECISO CHE IL TA DEL PIANO DI MIGLIORAMENTO DEVE COINCIDERE CON LA RIDUZIONE DEL 2% DELLA QUOTA DI STUDENTI COLLOCATI NEL LIVELLO 1-2 NELL'ARCO DEI TRE ANNI 2015-2018.

### 1 STEP

INDIVIDUAZIONE CRITICITA'/MIGLIORAMENTI EMERSI ( ENTRO IL 15 SETTEMBRE 2017)  
IN MERITO A :

- VALUTAZIONE DEI RISULTATI OTTENUTI PER ORDINE DI SCUOLA
- VALUTAZIONE DEI RISULTATI OTTENUTI PER ORDINE DI SCUOLA E DI PLESSO
- VALUTAZIONE DEI RISULTATI OTTENUTI PER INTERCLASSE PER OGNI ORDINE DI SCUOLA E DI ISTITUTO
- VALUTAZIONE DEI RISULTATI OTTENUTI NELLE SINGOLE CLASSI DELL'ISTITUTO
- VALUTAZIONE DEI RISULTATI OTTENUTI PER ALUNNO
- ALL'INTERNO DI OGNI STEP VIENE EFFETTUATA UNA COMPARAZIONE TRA GLI AMBITI

## GANNT DEL PIANO DI MIGLIORAMENTO

Progetto	Responsabili	Data prevista di avvio e conclusione	Tempificazione attività												Situazione	
			G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D		
Formazione docenti	Prof. Luppi	Genn 2016/ Febbr 2016	x	x												verde
Attività Scuola Infanzia	D.I.	Febb 2016/maggio 2016		x	x	x	x									verde
Attività classi primaria	D.I.	Febbr 2016/ Magg.2016		x	x	x	x									verde
Attività classi secondaria	D.I.	Febbr 2016/ Magg.2016		x	x	x	x									verde
Riunioni GdM	Prof. Luppi	Ottobre 2015/ott. 2016	x						x	x			x	x	x	verde

In fase di pianificazione sono state elencate le azioni progettate. In corso di attuazione del PdM si sono colorate azioni secondo legenda:

Nessuno: per annullare selezione fatta

Rosso: azione non svolta secondo quanto pianificato/non in linea con gli obiettivi previsti

Giallo: azione in corso/ in linea con gli obiettivi previsti, ma ancora non avviata o non conclusa

Verde: azione attuata/conclusa come da obiettivi previsti

### RIESAME PERCORSO A.S. 2016-2017

Dalla fase di comparazione dei dati delle prove d'Istituto e Prove d'Istituto è emerso che:

- 1) **Le prove d'istituto** in tutte le classi sia nella scuola Primaria che nella Scuola Secondaria hanno portato al raggiungimento dei target attesi

Le riflessioni effettuate nel riesame hanno portato a porci le seguenti domande:

- **Abbiamo prove standardizzate? Sono strutturate per valutare competenze?**
- **I risultati sono sempre in linea con quelli che rileva l'INVALSI ?**

- 2) **Le Prove Invalsi** hanno mostrato:

#### PRIMARIA

- Aumento generale delle percentuali degli studenti che si collocano nei livelli medi (3-4)
- Diminuzione in generale delle % degli studenti che si collocano nel livello 1 , non sempre accompagnato da stesso andamento per livello 2
- Situazione leggermente positiva rispetto a media regionale, area geografica e nazionale (EFFETTO SCUOLA)

#### SECONDARIA

- Aumento generale delle percentuali degli studenti che si collocano nei livelli medi (3-4)
- Aumento % di studenti che si collocano a livello 1 e 2 anche se in media con il livello nazionale
- Situazione in media rispetto a regione, area geografica e nazione (EFFETTO SCUOLA)

3) La verifica delle azioni riguardo ai **compiti di realtà** ha portato alle seguenti considerazioni:

- Difficoltà di gestione 2 compiti di realtà: uno a quadrimestre
- Progettazione dei compiti di realtà effettuata prevalentemente dai docenti senza l'utilizzo della didattica per problemi (PBL)

### GANTT DEL PIANO DI MIGLIORAMENTO A.S. 2017-2018

Progetto	Responsabili	Data prevista di avvio e conclusione	Tempificazione attività												Situazione	
			S	O	N	D	G	F	M	A	M	G	L	A		
Formazione docenti	Prof.Luppi	Sett.2017/ giugno 2018	x									x				
Progettazione docenti Infanzia	Docenti suddivisi per sezioni a seconda delle età	settembre 2017- giugno 2018	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
Progettazione docenti Primaria	Docenti suddivisi per interclasse	Settembre 2017- maggio 2018	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
Progettazione docenti Secondaria	Docenti suddivisi per classi parallele	Settembre 2017- maggio 2018	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				
Attività sezioni infanzia	D.I	Settembre 2017-giugno 2018						x	x	x	x	x	x			
Attività classi primaria	D.I.	Settembre 2017 – giugno 2018	x	x	x	x	x	x	x	x	x					
Attività classi secondaria	D.I.	Settembre 2017- giugno 2018	x	x	x	x	x	x	x	x	x					

In fase di pianificazione sono state elencate le azioni progettate. In corso di attuazione del PdM si sono colorate azioni secondo legenda:

Nessuno: per annullare selezione fatta

Rosso: azione non svolta secondo quanto pianificato/non in linea con gli obiettivi previsti

Giallo: azione in corso/ in linea con gli obiettivi previsti, ma ancora non avviata o non conclusa

Verde: azione attuata/conclusa come da obiettivi previsti